




OK-möte #7 2019-02-20 kl. 17:15 – 19:00 Lauritzen, Uppsala studentkår	Närvarande ledamöter Alva Cedergren (S-studenter) Amanda Tedenljung (Fi-studenter) Amanda Lindberg (Medsek) Fabian Klein (Samsek)	Övriga närvarande Klara Van Blaricum (Ordförande) Joel Cevey Tärnholm (Kårpresidiet) Carolina Engström (Politisk sekreterare)	Frånvarande ledamöter Robin Pelgrom (Humsek) Theo Harold (AfK) Alina Lantto-Qvarfordt (LÄRA) Gustav Sundell (UUS) Jaroslav Marhun (verksamhetsutvecklare)
§1 Mötets öppnande	Mötet öppnas klockan 17.24		
§2 Formalia			
a) Val av justerare	Kommittén beslutar <i>att välja Alva Cedergren till justerare.</i>		
b) Godkännande av kallelsen	Kommittén beslutar <i>att godkänna kallelsen.</i>		
c) Godkännande av dagordning	Kommittén beslutar <i>att godkänna dagordningen med ett tillägg under 3 § ”Utvärdering av OK”.</i>		
f) Eventuella adjungeringar	Inga adjungeringar förelåg.		
g) Presentation och närvarolista	Närvarorunda där alla berättade dagens läge och hur de mädde.		
§3 Hur bedriver vi verksamhet? Vilka representerar kåren?	Syfte: Under föregående möte diskuterades fas 1 kopplat till fokusområdet. Målet med mötet är att gå in i samt påbörja fas 2. Tillägg till 3 § - En utvärdering. Det är oklart vad OK gör. Mest filosofiska diskussioner. Vad är det tänkt att vi ska få gjort? Vad är vårt mandat? S-studenter: Styrelsen kanske borde vara med aktiv i styrelsen för att styra upp. Fi-studenter: OK har varit ineffektivt. Vi har haft svårt att bli beslutsfärdiga. Bra		

Justeras: Ordf.  Sek.  Jus.  Al.

	<p>att OK nu även kan fungera som ett diskussionsforum. Tyvärr har vi efter så här lång tid ändå inget att presentera till fullmäktige. Samsek: Det har varit svårt att hålla isär faserna. Sekreterare: Styrelsepartierna borde ha högre närvaro för att OK ska fungera bättre. Kanske att styrelsen borde ta ansvar för att belysa problem som de ser som OK sedan kan behandla. Vice ordförande: Styrelsen vill att OK ska vara så autonomt som möjligt. OK kan dock ändra på sig själva. S-Student: Vi kanske borde jobba som i politiken. Styrelsen ger oss en deadline att komma med lösningsförslag till problem som finns inom verksamheten. Har inte OK fixat det inom deadline kan styrelsen gå vidare med ett eget förslag. Det känns dumt att vi lägger tid på att diskutera stadgar när organisationen befinner sig i ett akut läge och tappar medlemmar. Fi-studenter: Det behövs bättre metoder för att jobba med varandra. Vi kanske skulle ta en helg där vi bara diskuterar hur vi ska ta organisationen framåt? Sekreterare: Ett problem är att det finns två falanger: en som endast vill att vi ska fokusera på studentinflytande och en som vill att vi ska bredda vår verksamhet till studiesocialt. Vi borde diskutera vilken riktning vi ska gå och anta något slags dokument så inte våra ställningstaganden rinner ut i sanden nästa år. Samsek: Det vore även bra att diskutera hur kårens organisation och uppbyggnad fungerar. Hur väl fungerar sektionråden, fullmäktige osv? Mötesordförande: Vad blir konsekvensen av ett helgmöte? Ska vi behålla mötesplanen? S-Student: Helgmötet borde hållas snart, helst i mars. Gruppen enades om att alla OK-möten innan dess kan strykas.</p> <p>Det bestämdes att Joel, Klara och Alva sitter i planeringsgruppen för mötet. Datum: 23 mars. Plats: Faculty club på Ekonomikum. Två personer från varje organ har rätt att närvara. Utbildningspass i början om vad kåren gör. Åsiktstorg önskades. Tema: Åt vilken riktning ska kåren utvecklas?</p> <p>3 april: Möte för att skriva dokument.</p> <p>Organisationskommittén beslutade <i>att fatta ett beslut i enlighet med det som har diskuterats.</i></p>
§4 Övriga frågor	En drivemapp med alla tidigare OK-protokoll önskades.
§5 Utvärdering av mötet	Mötet utvärderades.
§6 Övriga frågor	Inga övriga frågor.
§7 Utvärdering av mötet	Mötet utvärderas.
§8 Mötets avslutande	Mötet avslutas kl. 19.02

Justeras: Ordf. *J* ... Sek. *CE* Jus. *Al*