



Uppsala studentkår

2016-05-26

Dnr: 63:15/16

Till Universitetskanslerämbetet

Från: Uppsala studentkår

Kontaktperson: Emma van Aller

Mail: emmavanaller@hotmail.com

Telefon: 070-365 68 23

Anmälan mot institutionen för immunologi, genetik och patologi vid Uppsala universitet

ÄRENDET

Uppsala studentkår inkommer härmed med en anmälan mot institutionen för immunologi, patologi och genetik vid Uppsala universitet. Vi anser att bristerna på institutionen är så pass allvarliga att den studiebevakning vi utför i rollen som studentkår inte kan åtgärda de systematiska fel institutionen begår. Uppsala studentkår har följt utvecklingen under en längre tid och studiebevakaren har gett stöd och råd till berörda studenter samt varit i kontakt med ansvariga på institutionen kring de problem som uppstått på grund av missförhållandena. De systematiska problem vi hittills sett leder oss till slutsatsen att institutionen är i behov av en genomlysning och granskning, vilket vi anser bäst utförs av en extern part; UKÄ.

Uppsala studentkår har även skickat en skrivelse till berörda organ där vi beskrivit problemen och aviserat att ärendet ska skickas in till UKÄ.

BAKGRUND

Institutionen för immunologi, patologi och genetik har under upprepade tillfällen sedan vårterminen 2015 dröjt med betygsättning och återkoppling gällande obligatoriska moment.

Minst tio examensarbeten som lämnades in i maj vårterminen 2015, har ännu inte blivit betygsatta och studenterna har inte heller fått någon information om eventuellt behov av komplettering. Vi misstänker att det finns ett stort mörkertal gällande hur många examensarbeten som förblivit orättade då många av de berörda studenterna har varit inresande och inte längre befinner sig i Sverige. Det finns möjlighet att hitta fler utsagor gällande obefintlig återkoppling på examensarbete men vi finner bifogade tillräckligt exemplifierade för problemets utbredning.

Från höstterminen 2015 och vårterminen 2016 finns flera andra obligatoriska moment där studenterna fortfarande saknar återkoppling, betyg och poängregistrering. Specifikationer gällande dessa obligatoriska moment återfinns i tabell 1.

Kurs	Uppgift inlämnad	Uppgift återlämnad	Typ av obligatorisk uppgift	Kommentar
Medical genetics (Kurs 3MG022)	30 september 2015	4 december 2015	Labb	Många studenter saknar fortfarande betyg/information om eventuell komplettering
Cancer: Molecular Mechanisms (Kurs 3MG022)	oktober 2015	8 februari 2016	Labb	
Cancer: Molecular Mechanisms (Kurs 3MG022)	26 oktober 2015	4 december 2015	Tentamen	
Advanced Techniques in Molecular Medicine, 15hp (3MG012)	15 januari 2016	22 april 2016	Labb	Ingen återkoppling. Bara en student har fått tillbaka betyg på labbrapporten. Inga poäng för hela kursen ännu.
Examensarbete	mitten av maj 2015	<i>Ej återlämnad</i>	Examensarbete	
Examensarbete	mitten av maj 2015	17 maj 2016	Examensarbete	
Examensarbete	mitten av maj 2015	<i>Ej återlämnad</i>	Examensarbete	
Examensarbete	mitten av maj 2015	<i>Ej återlämnad</i>	Examensarbete	
Examensarbete	mitten av maj 2015	<i>Ej återlämnad</i>	Examensarbete	
Examensarbete	Januari 2016	<i>Ej återlämnad</i>	Examensarbete	
Examensarbete	9 september 2015	13 maj 2016	Examensarbete	
Examensarbete	mitten av maj 2015	<i>Ej återlämnad</i>	Examensarbete	

Tabell 1 Förteckning av specifika inrapporterade problem som inträffat den senaste tiden. Observera att kursen *Medical genetics* till viss del samläses mellan två masterprogram vilket gör att antalet drabbade studenter ökar. Med *"ej återlämnad"* menas fram till skrivande stund; 23 maj 2016.

Studenter rapporterar om en stor svårighet att få kontakt med ansvariga på institutionen. Det har krävts många mail och meddelanden på telefon för att få svar från både programansvarige och utbildningsledare på institutionen. Trots studenternas många försök till att få information från institutionen gällande betygsättning och eventuell komplettering har det i flertalet fall dröjt upp emot elva månader innan de över huvudtaget fått någon respons från ansvariga på programmen.

Dessa kommunikationsproblem finns väl dokumenterade i form av obesvarade mailkonversioner och lämnas ut till UKÄ på begäran.

Det finns flertalet andra rapporter om oriktigheter vid institutionen så som obefintlig återkoppling, tvivelaktigt grundade slutbetyg, bristande information till studenter och att tidigare kursvärderingar inte finns tillgängliga. Ett urval av kommentarer från studenter, inskickade via studierådet för masterprogrammen vid medicinska fakulteten, gällande dessa problem och vilken effekt de får återfinns i tabell 2.

Kommentarer från Medical Master Council (studierådet för masterprogrammen vid medicinska fakulteten)

<p>"One person had to email Lena (Åslund, programansvarig professor, vår anmärkning) and administrators many times before they informed them that they had sent in a unfinished lab report on the first course. So they got that information more than 3 months after the end of the course, and then had to redo it after so much time had passed."</p>	<p>"Lab reports and exams in general do not have many/any comments, it is hard to know what was done wrong and what was missing for full marks. Unfair because not everybody gets results back at the same time, some people still miss major results from previous courses."</p>	<p>"In general, they don't specify how the final grades were set (they need to specify each part of the grade in order to justify the final grade). The grading systems are very mixed up and you never know beforehand what parts are counted in and which aren't."</p>	<p>"So far, we have only received the final grade for the first course (medical genetics and cancer), for the other courses we don't have any credits yet. This is a problem for people depending on CSN and also for people applying to scholarships or other financial support, or summer/master projects where grade transcripts are required."</p>
<p>"Another general issue is the fact that they don't share the results of previous course evaluations. We are supposed to know what previous students thought of the courses."</p>	<p>"Further, it is really hard to get hold of Lena Åslund (programansvarig professor, vår anmärkning) during the past couple of months, and many students needed information from her or recommendations to apply for master thesis projects, and just didn't receive any answers."</p>	<p>"Studenterna vet inte när de ska lägga fram sina examensarbeten för vårterminen 2016"</p>	

Tabell 2 Ett urval av de kommentarer från medical master council (MMC) som Uppsala studentkår har mottagit. Kommentarer på engelska är återgivna på detta sätt för att ge en så korrekt citering som möjligt. Vidare underlag gällande institutionens brist på kommunikation och svar på frågor från enskilda finnes och lämnas ut på begäran.

KONKRETA FEL

Ovanstående problem anser vi vara högst allvarliga vilket föranleder denna anmälan. Vi anser att institutionen har begått följande fel:

- Enligt *Riktlinjer avseende studenternas arbetsvillkor vid Uppsala universitet (UFV 2009/902)* stycke 5.4 har studenterna rätt att få tentamen och annan examination rättad

och betygsatt inom högst 25 kalenderdagar. Enligt vår beskrivning ovan följs denna riktlinje överhuvudtaget inte vid institutionen.

- Enligt **Riktlinjer avseende studenternas arbetsvillkor vid Uppsala universitet (UFV 2009/902)** stycke 5.5 har studenter som styrker behov av särskilt intyg över resultat rätt att få ett sådant utan dröjsmål. Enligt vår beskrivning ovan följs denna riktlinje inte vid institutionen.
- Enligt **Riktlinjer avseende studenternas arbetsvillkor vid Uppsala universitet (UFV 2009/902)** stycke 5.14 ska studenten efter betygssättning beredas möjlighet att av examinator få förklaring till varför ett visst betyg givits och vid felaktig rättning kunna få till stånd en ändring av åsatt betyg. Enligt vår beskrivning ovan följs denna riktlinje inte vid institutionen.
- Enligt **JO-beslut från 1991-07-18 (dnr 3980-1990)** bör en tentamen vara rättad och betygssatt inom tre veckor från tentamenstillfället och minst två veckor innan omtentamenstillfälle. Enligt vår beskrivning ovan följs inte heller denna fingervisning överhuvudtaget vid institutionen.
- **Förvaltningslagen §4** behandlar myndigheters serviceskyldighet och anger att "Frågor från enskilda skall besvaras så snart som möjligt." Då studenter rapporterar om en omfattande svårighet att ens få inledande kontakt med ansvarig personal och enligt vidare beskrivning ovan anser vi att institutionen har brutit mot denna paragraf.
- **Förvaltningslagen §7** gällande allmänna krav på handläggningen av ärenden anger att "varje ärende där någon enskild är part skall handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts." Då studenter på institutionen, och särskild de på masterprogrammen, konsekvent får vänta flera månader på rättning och betyg för obligatoriska laborativa moment, tentamen och även examensuppsatser anser vi att institutionen brutit mot även denna paragraf.

KONSEKVENSER AV PROBLEMEN

Att obligatoriska uppgifter inte rättas inom skäligen tid samt att ansvariga lärare på institutionen inte svarar på frågor gällande dessa kritiska moment, eller frågor om studenternas betyg, bidrar till en avsevärt försämrad arbetsmiljö för studenten. Flertalet studenter har till följd av dessa administrativa problem inte kunnat gå vidare i sina studier, vilket är mycket allvarligt.


Institutionen har en förhållandevis hög andel studenter som kommer från länder utanför EU/EES. En grupp som drabbas särskilt hårt när administrativa problem uppstår eftersom de av avgiftsbelagda och finansierar sin utbildning själva eller via stipendier. För studenter med stipendier är det vanligt att ett visst antal avklarade högskolepoäng ligger till grund för fortsatt utbetalade medel. För dessa studenter är det av högsta vikt att avklarade poäng och kurser rapporteras in av universitetet inom förväntad tid.

Även studenter som betalat avgifter för att få studera i Sverige måste kunna lovas korrekt administration, inte minst då deras möjlighet till fortsatt uppehållstillstånd kräver registrerade poäng. På IGP kan dessa studentgrupper knappt räkna med att få ut examensbevis till följd av allvarliga brister på institutionen.

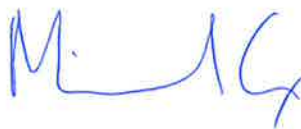
I flera konkreta fall har studenter meddelat oss att de ej kunnat påbörja sina doktorandtjänster till fullo då de saknar fullständiga betyg och således även examensbevis. Då de ej kan få tag på institutionen kan de heller inte få något alternativt intyg om att de har fullföljt utbildningen.

Uppsala studentkår hoppas nu på att få redlighet i situationen genom en ordentlig genomlysning av arbetsätt och ansvar vid institutionen. Vi hoppas att institutionens förhållningssätt till rådande riktlinjer, regler, beslut och lagar får stå i fokus för en utförlig tillsyn.

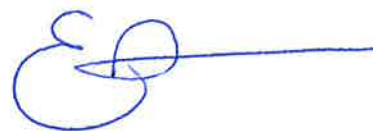
För Uppsala studentkår



Caisa Lycken
Ordförande



Miranda Cox
Vice ordförande



Emma van Aller
Studiebevakare medicinska sektionen