



Uppsala studentkår

2015-12-04
Dnr: 26:15/16

Till Uppsala universitet,
Universitetsdirektören

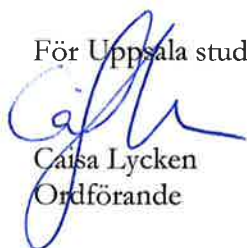
Skrivelse angående Uppsala universitets remissförfaranden

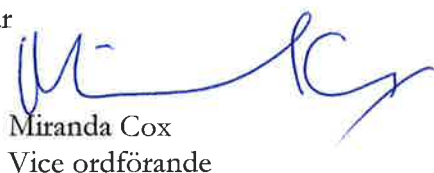
Uppsala studentkår vill härmed inkomma med synpunkter gällande Uppsala universitets remissförfaranden. Vi ser med oro på den utveckling som skett gällande den senaste tidens remissförfaranden. Om det fortsätter på det här sättet kommer studentinflytandet bli lidande. Det leder också till att studenterna får mindre motivation att delta och påverka.

Synpunkter på respektive remissförfarande

- Remissen *Högre utbildning under tjugo år (SOU 2015:70)*, det som fungerade väl var att våra studentrepresentanter i arbetsgruppen fick goda förutsättningar för sitt arbete, studentkårerna blev ombedda att inkomma med synpunkter till gruppen innan de påbörjade sitt arbete med förslaget och vi hade därefter möjlighet att påverka det slutgiltiga yttrandet. Däremot ser vi negativt på de omarbetningar som skedde i texten dagar innan den skulle lämnas in, där insynen var begränsad och delar vi förankrat genom hela processen ströks.
- Inspelet till forskningspropositionen, trots upprepade frågor fick inte studentrepresentanterna i ledningsrådet samma insyn som övriga ledamöter i rådet till den arbetsytan som remissgruppen använde på medarbetarportalen. Det utkast som skickades på remissrunda blev så väsentligt omarbetat att vi anser att det dels borde informerats om innan var i skrivprocessen gruppen befann sig och dels att det omarbetade förslaget borde återkopplats till remissinstanserna.
- *Forskningskvalitetsutvärdering i Sverige (FOKUS)*, där studentkårerna fick fyra dagar på sig att hitta och tillsätta en studentrepresentant till arbetsgruppen för remissen. Vi är väl medvetna om den ofta korta remisstiden som universiteten får på sig att inkomma med yttrandet men demokratiska val av representanter sker inte över en natt och det är orimligt att förvänta sig en så snabb hantering från studentkårernas sida.
- Remiss om *En effektiv styrning av jämställdhetspolitiken (SOU 2015:86)*, tre timmar innan gruppens andra möte blev vi ombedda att hitta en ledamot till arbetsgruppen. Där anser vi att alla medarbetare borde känna till att studenternas rätt till representation och rutiner finnas för hur grupper sätts ihop. Detta förfarande var helt enkelt oacceptabelt.
- *Riktlinjer för uppdragsutbildning vid Uppsala universitet (UFV 2013/1432)*, där en två år gammal remiss plockades upp utan någon information om att den åter var aktuell.

För Uppsala studentkår


Caisa Lycken
Ordförande


Miranda Cox
Vice ordförande