



**Uppsala studentkår**

2014-01-24  
Dnr: 28:13/14

Till Uppsala universitet

## **Kommentarer på utkast av Uppsala universitets årsredovisning för 2013**

Uppsala studentkår har getts möjlighet att ta del av utkast (version tre) på Uppsala universitets årsredovisning för 2013 (2013/309). Vi vill lämna följande synpunkter på utkastet, vilka vi hoppas föranleder vissa ändringar och tillägg i årsredovisningen.

I forskningskapitlet skulle vi gärna se att det framförs att det är viktigt att regeringen lägger fram och driver igenom förslag utifrån utredningen om cirkulärmigration (SOU 2011:28). Utredningen behandlade en rad av de visumproblem som doktorander från länder utanför EU/EES-området tvingas möta. Trots att det finns flera förslag i utredningen som väsentligt skulle kunna förbättra de så kallade tredjelandsdoktorandernas situation, har de propositioner som aviserats med anledning av betänkandet skjutits på framtiden. En proposition är nu aviserad till februari, men vi vill ändå här understryka hur viktigt det är att universitetet trycker på i denna fråga.

På sida 21, tredje stycket, skulle vi önska att det framkommer vilka insatser som gjorts för att förbättra situationen för internationella studenter.

Tredje stycket efter rubriken ”Internationalisering” (sid. 23), som handlar om Erasmus Mundus, bör förtydligas rörande vilka konsekvenser som nuvarande regelverk leder till. Det är inte hållbart som det ser ut med dagens nödlösning som universitetet har, utan det måste gå att hitta en lösning som samtidigt innebär att studieavgifter inte tas ut av studenter som läser genom Uppsala universitet.

I texten som handlar om ”Studentinflytande” (sid. 26) står det att antalet medlemmar i kårer tycks ha stabiliserats. Skrivningen antyder en aningen förhastad slutsats om medlemsutvecklingen. Vi menar att det finns tecken på att läget närmar sig en stabilisering, detta bör framkomma. I sammanhanget bör det även redogöras för att det varit en anslagsminskning av medlen till studentkårerna. Efter att de tre första åren efter kårobligatorets avskaffande varit höga, har nu anslagen sänkts.

I delen ”Studentinflytande” skulle vi också vilja att det skrivs in att Uppsala Teknolog- och naturvetarkår (UTN) från och med den 1 januari 2014 är en egen studentkår. Det mot bakgrund, vilket också bör framkomma, av att det under lång tid funnits en diskussion mellan Uppsala studentkår och UTN angående vem som bör representera studenterna vid det teknisk-naturvetenskapliga området vid universitet. Nu, efter en lång process inkluderat bland annat en överklagandeprocess, ser vi mycket positivt på situationen och känner tillförsikt vad gäller studentkårslandskapet vid universitetet. När slutgiltigt beslut om ställning om studentkårer

fattades i december 2013, för den kommande perioden, var alla parter helt överens. Vi önskar att det här framkommer.

I texten om ”Hållbar utveckling” (sid. 26) syns det ingenting om det rektorsbeslut som finns om att hållbar utbildning ska finnas med i alla utbildningsprogram. Det bör skrivas in. Vidare ser vi det som anmärkningsvärt att program för hållbar utveckling nämns i fjärde kapitlet, under skrivningen om hållbar utveckling (sid. 47). Programmet ska endast handla om utbildning, skrivningen bör alltså flyttas till sida 26.

Det som står om mångfaldsbyrån ESMeralda är fel (sid. 28, sista stycket). Det är Uppsala studentkår, inte studentkårerna, som arbetar tillsammans med kommunen och universitetet i frågorna.

Under inledningen av samverkansdelen (sid. 33), skulle vi vilja att det i texten tas upp mer kring grundutbildningens roll, med det menat att en högkvalitativ grundutbildning också ger samhället en god kompetensförsörjning.

På sida 39 finns det i sista stycket en skrivning som vi reagerar starkt på, ”...kompetensbegreppet har också en utåtriktad sida som nära ansluter till den högre utbildningens uppgift att göra studenterna anställningsbara”. Den här skrivningen måste ändras. Högskolornas uppgift är att bedriva utbildning, forskning och samverka med det omgivande samhället. Det är ytterst olyckligt att använda uttrycket ”anställningsbarhet”, utan fokus bör vara på att universitetet ger så goda utbildningar som möjligt, vilka bland annat ska ge användbarhet för studenter. Vi önskar att universitetet i alla avseenden pratar om utbildningens användbarhet för studenten istället för studentens anställningsbarhet.

Slutligen frågar vi oss varför sjukfrånvarotalen för kvinnor är högre än män (sid. 45) och en kort redogörelse för möjliga orsaker. Bottnar det i problem i jämställdhetsarbetet är det allvarligt.

För Uppsala studentkår



Fredrik Pettersson  
Ordförande



Alexandra Abde  
Vice ordförande