



Uppsala studentkår

2013-09-04
Dnr: 7:13/14

Till Uppsala universitet

Skrivelse rörande vikten av beredning

Uppsala studentkår vill lämna följande synpunkter på problematiken som kan uppstå när universitetet uttalar sig utan ordentlig beredning. I början av juli sände Utbildningsdepartementet ut promemorian *Antagning av studieavgiftsskyldiga studenter (U2013/4281/UH)* med svarstid i augusti (12/8). Promemorians svarstid var alltså under semestern då exempelvis rektors ledningsråd hade tagit sommaruppehåll. Trots det beslutades det att Uppsala universitet skulle ställa sig bakom det svar som formulerats av *Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF)*. Efter diskussion med Uppsala studentkår ändrades till sist universitetets svarstext marginellt från SUHF:s version innehållsmässigt samt inkluderade kårens avvikande åsikt i ett separat stycke.

För att tydliggöra problematiken följer här ett stycke ur *Yttrande över remiss – Antagning av studieavgiftsskyldiga studenter (U2013/4281/UH)* som universitetet inte valde att ha med i sitt svar:

Sveriges universitets- och högskoleförbund har, efter samråd med universitetens och högskolornas ledningar, valt att lämna ett gemensamt yttrande för de 32 lärosäten som anges i slutet av detta svar. Den korta remisstiden och tidpunkten för remissbehandlingen är skälet till denna hantering. Förbundet och dess medlemslärosäten är angelägna om att förändringarna i högskoleförfattningarna genomförs så snart som möjligt och vill därför ändå säkerställa att ett tydligt svar avges.

Den här ärendehanteringens påverkas givetvis av omständigheter bortom såväl Uppsala universitets som SUHF:s kontroll, främst av svarstidens längd och tidpunkt på året. Det räcker dock inte som skäl för att bortse från de former av medbestämmande och transparens som präglar universitetets beslutsfattande.

Ambitionen, oavsett skäl, från SUHF om att ge ett snabbt svar framgår tydligt och Uppsala universitet, som är ett av de lärosäten som ovanstående citat refererar till, var redo att stödja dem i detta. Vad som blev lidande i den snabba processen var det lokala beredningsarbetet vid lärosätet som vanligtvis följer vid ärenden av den här typen. Utan att frågan gått igenom de vanliga medbestämmandekanalererna togs alltså beslut om att dessa inte behövdes denna gång.

Styrkan i att bereda svar på de sätt som vanligtvis används är att det då ger universitetets gemensamma svar möjligheten att innehålla den breda och djupa kompetens och de olika perspektiv som finns inom organisationens olika delar. Däribland inräknat vetenskapsområdena samt personal- och studentorganisationerna. När universitetets olika delar möts i diskussionen så ger det också möjligheten att föra fram olika åsikter som antingen kan jämkas ihop eller lyftas fram som avvikande i det slutgiltiga svaret. För att utnyttja den resurs som medbestämmandet utgör i universitetets påverkansarbete måste de olika delarna inkluderas.

Utifrån ovanstående kräver Uppsala studentkår att universitetet inte uttalar sig om någon remiss som inte kunnat beredas internt. Remissvaret kan istället bestå av konstaterandet att frågan inte hunnit beredas.

Uppsala studentkår kräver även att det inte får förekomma några tveksamheter om att universitetet som helhet är enigt i eventuella gemensamma uttalanden tillsammans med andra aktörer. I de fall där universitetets delar inte är eniga ska det formuleras ett eget svar där avvikande åsikter får utrymme.

För Uppsala studentkår



Fredrik Pettersson
Ordförande



Alexandra Abde
Vice ordförande